

Справка
по предварительному анализу результатов
мониторингового исследования «Оценка готовности учащихся 1 классов
общеобразовательных организаций Белгородской области
к обучению в школе»

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 06 сентября 2017 года № 2543, в рамках реализации подпрограммы «Развитие системы оценки качества образования» государственной программы «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы» с 20 по 13 октября во всех общеобразовательных организациях области было проведено мониторинговое исследование «Оценка готовности учащихся 1 классов общеобразовательных организаций области к обучению в школе».

Исследование проводилось с использованием программы психолого-педагогической оценки готовности к началу школьного обучения, разработанной и апробированной кандидатами психологических наук Натальей и Михаилом Семаго. Основой данной программы является выделение произвольной регуляции собственной деятельности как первостепенной составляющей готовности ребенка к началу обучения. Задания позволяют оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможности работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умения самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего. Таким образом, оценивается сформированность регуляторного компонента деятельности в целом.

Также, задания позволяют оценить сформированность операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше-меньше», то есть усвоение ребенком программы подготовительной группы или даже специальной подготовки к школе, которая практикуется в большинстве дошкольных образовательных учреждений.

Кроме этого, оценивается уровень развития моторных навыков, в частности мелкой моторики, возможность удержания простой моторной программы в графической деятельности, а также появляется возможность сопоставить эти особенности графики и качество графической деятельности в свободном рисунке.

Помимо оценки результатов выполняемых заданий, учитываются особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы. Это является чрезвычайно важным, поскольку, с одной стороны, более четко выявляется «цена» деятельности ребенка, его эмоциональные, «энергоресурсные» затраты, с другой – появляется возможность прогностической оценки поведенческих особенностей ребенка в условиях групповой работы.

Так как исследование проводится на территории области второй год, представляется возможным также проследить динамику изменений в

особенностях общих показателей готовности первоклассников к обучению в школе, в том числе в разрезе муниципальных районов и городских округов.

По предварительным данным в исследовании приняло участие 16 525 обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций области, что на 413 обучающихся больше, чем в 2016-2017 учебном году. От общего количества первоклассников это составляет 96,3% (табл. 1).

Таблица 1. Количество обучающихся, принявших участие в мониторинговом исследовании «Оценка готовности учащихся 1 классов общеобразовательных организаций области к обучению в школе» в 2016-2017, 2017-2018 уч.г. (в разрезе муниципальных районов и городских округов).

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	2016-2017 уч.г.			2017-2018 уч.г.		
		Кол-во обучающихся по списку	Кол-во обучающихся, принявших участие в групповом обследовании		Кол-во обучающихся по списку	Кол-во обучающихся, принявших участие в групповом обследовании	
			чел.	%		чел.	%
1	Алексеевский район	694	660	95,10%	741	729	98,4%
2	Белгородский район	1595	1477	92,60%	1684	1594	94,7%
3	Борисовский район	199	189	94,97%	253	241	95,3%
4	Валуйский район	748	704	94,12%	686	641	93,4%
5	Вейделевский район	223	207	92,83%	207	201	97,1%
6	Волоконовский район	334	298	89,22%	288	276	95,8%
7	Грайворонский район	291	275	94,50%	4373	4162	95,2%
8	Губкинский городской округ	1107	1066	96,30%	262	251	95,8%
9	Ивнянский район	277	257	92,78%	1122	1073	95,6%
10	Корочанский район	373	336	90,08%	200	193	96,5%
11	Красненский район	107	104	97,20%	407	380	93,4%
12	Красногвардейский район	368	351	95,38%	103	103	100,0%
13	Краснояржужский район	177	170	96,05%	351	334	95,2%
14	Новооскольский район	434	427	98,39%	173	167	96,5%
15	Прохоровский район	284	277	97,54%	374	374	100,0%
16	Ракитянский район	378	357	94,44%	284	284	100,0%
17	Ровеньский район	271	252	92,99%	391	371	94,9%
18	Старооскольский городской округ	2977	2818	94,66%	255	236	92,5%
19	Чернянский район	346	314	90,75%	2956	2911	98,5%
20	Шебекинский район	900	848	94,22%	344	343	99,7%

21	Яковлевский район	680	617	90,74%	961	938	97,6%
22	г. Белгород	4367	4107	94,05%	752	722	96,0%
	ИТОГО:	17130	16111	94,05%	17167	16525	96,3%

Следует отметить, что в 2017-2018 учебном году первичная обработка результатов осуществлялась педагогами образовательных организаций, проводившими обследование и наблюдение. При обработке результатов в некоторых случаях было выявлено некорректное выставление баллов без учета критериев оценки выполнения заданий, использование педагогических шаблонов оценивания, исправление и дополнение работ с использованием красной ручки, факты выполнения заданий и их фрагментов педагогами. В отдельных случаях учителем были выполнены работы отсутствующих обучающихся целиком.

Прослеживались также факты оценивания работ исходя из личного отношения к конкретным обучающимся (примерно одинаковые работы были оценены педагогом абсолютно по-разному). В некоторых листах педагогических наблюдений более половины обучающихся имеют отметку в графе «Работает медленно», хотя предполагается, что в данной графе отмечаются те случаи, когда ребенок не укладывается в то время выполнения заданий, которое достаточно для всех детей класса. Это может свидетельствовать о трудностях «переключения» самого педагога с выпускников начальной школы на первоклассников.

Как и в предыдущем учебном году, уже на этапе обработки результатов были выявлены определенные трудности, связанные с выполнением инструкции по проведению скринингового исследования: выполнение заданий с использованием ручки вместо карандаша, отсутствие цветных карандашей либо, наоборот, выполнение всех заданий «в цвете». Были также выявлены случаи искажения стимульного материала: увеличение отдельных заданий или бланков заданий целиком, искажение или отсутствие заполнения фигур знаками в задании № 4 «Шифровка».

Аналитическое рассмотрение полученных результатов описание актуального состояния подготовленности первоклассников общеобразовательных организаций региона к обучению позволяет сформулировать и наметить систему мер по нивелированию выявленных трудностей, которые будут представлены в итогах мониторинга.